



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3662/2021

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TADIĆ STOJAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kruga 9, OIB: 73729920096, dana 17. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza TADIĆ STOJAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kruga 9, OIB: 73729920096.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

### Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad gore navedenim stečajnim dužnikom, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova u stečajnom postupku, pojašnjavajući da se ovaj stečajni postupak vodi samo radi vođenja drugog sudskog postupka- konkretno postupka broj Ovr-560/2022, OS Sesvete, SS Vrbovec, koji pak može biti vođen i u odnosu na stečajnu masu.
2. Naime, imovinu dužnika čini založno pravo na nekretnini kčbr. 5509, DOMOBRANSKA ULICA površine 2243 m<sup>2</sup>, PAŠNJAK DOMOBRANSKA ULICA površine 2243 UKUPNO:2243 m<sup>2</sup>, upisana u zk ul.br. 4005 Zemljišnoknjižnog odjela Dugo Selo Općinskog suda u Sesvetama, k.o. Dugo Selo I i to na ½ nekretnine odnosno na 2. Suvlasnički dio: ½ u vlasništvu RAŠIĆ DANE. Stečajni dužnik je upisao založno pravo na suvlasničkom dijelu Rašić Dane temeljem

Sporazuma o pristupanju duga i osnivanju založnog prava posl.br. Ovr-49/2012 od 02. srpnja 2012. godine, zbog neplaćenog duga tvrtke KOMAKS d.o.o., koja je 2016. godine brisana iz sudskog registra temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka posl.br. St-1220/2015, a građevinski vještak dostavio je svoj nalaz i mišljenje iz kojeg proizlazi da je vrijednost predmetne nekretnine 22.100,00 Eur.

3. Kako dužnik nema sredstava za pokriće niti nastalih troškova stečajnog postupka od njegova otvaranja pa do dana podnošenja ovog prijedloga, kao niti za podmirenje predvidivih troškova stečajnog postupka u narednom razdoblju. Zbog toga je predložila da sud obustavi i zaključi stečajni postupak temeljem odredbe čl. 293 SZ-a, ali da prije pozove vjerovnike stečajne mase i skupštinu vjerovnika na očitovanje. Ukoliko bi se vjerovnici stečajnog dužnika protivili prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem predmetnog stečajnog postupka, potrebno je predujmiti troškove u iznosu od 1.510,38 EUR, koji se odnosi na pristojbe na pokretanja ovršnog postupka u iznosu od 223,86 EUR, predujam za građevinskog vještačenja u iznosu od 490.20 EUR, te troškove knjigovodstva (izrada završnih računa i PDV)u iznosu od 796,32 EUR.
4. Na skupštini vjerovnika održanoj 18. listopada 2024. istovremeno u zgradi suda i na daljinu uz korištenje audio vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) u vezi čl. 10. SZ-a, nazočni vjerovnici prihvatili su izvješće stečajnog upravitelja. Uz navedeno na navedenoj skupštini vjerovnika pribavljena su i očitovanja nazočnih vjerovnika u pogledu prijedloga stečajnog upravitelja. Nakon očitovanja nazočnih vjerovnika i stečajnog upravitelja te pošto se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja, to stoga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.
5. Sud dodaje da zaključenje stečajnog postupka ne utječe na mogućnost ostvarenja unovčenja imovine stečajnog dužnika sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a te kako bi se s ostvarenim sredstvima postupilo sukladno čl. 113. st. 1. SZ-a odnosno namirili bi se nastali troškovi stečajnog postupka.

Zagreb, 17. siječnja 2025.

Sutkinja:  
Maja Praljak

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

**DNA**

1. stečajnom dužniku
2. stečajnom upravitelju
3. stečajna pisarnica
4. e-oglasna ploča suda
5. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
6. Državni zavod za statistiku
7. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Velika Gorica

Broj zapisa: **9-30871-bbb26**

Kontrolni broj: **08812-82fff-bff32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.